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| **ABSTRAK** |
| **Abstrak**:Pada tahun 2017 tercatat sebanyak 53 kejadian luar biasa keracunan pangan yang dilaporkan oleh BPOM di seluruh Indonesia. Penggunaan bahan tambahan pangan (BTP) berbahaya yang sering digunakan yaitu penggunaan pengawet, pewarna, dan pemanis. Kegiatan pengabdian ini dilakukan dengan tujuan memberikan edukasi kepada para pedagang PJAS (Pangan Jajanan Anak Sekolah) agar menjual makanan yang baik dan aman dikonsumsi. Kegiatan ini dilakukan dalam 2 tahap. Tahap pertama pengujian sampel makanan yang dijual di 17 SD di Kabupaten Malang yang tersebar di tiga Kecamatan di sekitar Kampus Universitas Muhammadiyah Malang. Tahap kedua melakukan edukasi kepada para pedagang PJAS. Berdasarkan hasil uji kandungan boraks, formalin dan rhodamine b terhadap 34 sampel PJAS diketahui bahwa terdapat 46,86% positif menggunakan boraks, sampel (17,7%) positif menggunakan formalin, dan 22,2% positif menggunakan rhodamin b. Hasil survei terhadap kondisi kantin diketahui bahwa 37,43% yang memenuhi standar, 46,52% yang kurang memenuhi dan 16,05% yang tidak memenuhi. Indikator yang paling banyak tidak memenuhi standar yaitu indikator bangunan dengan 7 kantin (41,18%). Berdasarkan hasil edukasi diperoleh data bahwa pada umumnya para pedagang sangat antusias untuk mengikuti kegiatan tersebut dan termotivasi untuk tidak menggunakan BTP berbahaya pada PJAS yang dijual. **Kata Kunci:** boraks; formalin; kantin sehat; rhodamin b; sekolah dasar***Abstract:***In 2017, BPOM reported there were 53 cases of food poisoning throughout Indonesia. Food additives, i.e., preservatives, dyes, and sweeteners, are often utilized in Indonesia when preparing food. The purpose of public service was to educate the cross ride traders around the school about healthy food that is safe for consumption. This activity was held in 2 stages. The first stage entailed the testing of food samples in 17 elementary schools in Malang Regency, which consisted of three districts around the University of Muhammadiyah Malang. The second stage was in response to educated traders based on an analysis of the results of products made of dangerous additives. There were positive results of 34 samples for borax, formalin, and rhodamine b, which were 46.86%, 17.7%, and 22.2%, respectively. The survey of the canteen indicated that 37.43% met the standards, 46.52% did not fully meet the standards, and 16.05% did not meet the standards at all. The case that did not meet the standards was the building with seven canteens (41.18%). The education data showed that most traders were very enthusiastic about participating in these activities and motivated to avoid using dangerous additives in their food or products.***Keywords:*** *borax; formalin; healthy canteen; rhodamine b; primary school* |
|
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1. **LATAR BELAKANG**

Kasus keracunan pangan sampai saat ini masih sering terjadi. Penyakit yang dapat ditimbulkan akibat keracunan makanan antara lain diare, demam dan bahkan kematian. Anak-anak, ibu hamil dan para lansia serta orang-orang yang memiliki sistem imun yang lemah merupakan pihak yang paling rentan dihinggapi keracunan makanan (World Health Organization - WHO, 2015). Berdasarkan data BPOM, pada tahun 2017 diketahui ada 57 berita tentang keracunan makanan yang dipublikasikan oleh berbagai media massa, dan diketahui terdapat 53 KLB (kejadian luar biasa) keracunan makanan yang disampaikan 34 BB/BPOM di Indonesia.

KLB keracunan makanan yang terjadi pada tahun 2017 banyak disebabkan oleh masakan rumah tangga, ada 20 kejadian (37,74%), jajanan sebanyak 13 kejadian (24,53%), pangan olahan dan pangan jasa boga masing-masing sebanyak 7 kejadian (13,21%), dan pangan jajanan/siap saji sebanyak 6 kejadian (11,32%). Berdasarkan tempat, KLB keracunan makanan, tempat tinggal menduduki urutan pertama, yaitu sebanyak 25 kejadian (47,17%) kejadian, disusul lembaga pendidikan sebanyak 15 kejadian (28,30%). KLB keracunan makanan di lembaga pendidikan paling banyak terjadi di SD/MI (9 kejadian) dan SMP/MTs (6 kejadian) (Pitriyanti, et al., 2019).

Keracunan pangan dapat disebabkan oleh pengolahan makanan yang tidak benar baik dari sanitasi maupun bahan yang digunakan, sehingga makanan yang dihasilkan terkontaminasi bakteri berbahaya, virus, parasit, atau senyawa kimia. Hasil survei tahun 2014 oleh BPOM diketahui bahwa terdapat penurunan profil PJAS dibanding tahun 2013 di mana dari 10.429 sampel PJAS di seluruh Indonesia menunjukkan 76,18% sampel memenuhi syarat dan 23,82% sampel tidak memenuhi syarat (BPOM RI, 2014).

PJAS yang tercemar yang paling tinggi disebabkan oleh pencemaran mikroba (74,9%), bahan tambahan makanan (BTM) (15,7%), dan penggunaan BTM berbahaya (9,0%) (Puspitasari, 2014). Hasil pengawasan BPOM RI tahun 2013, dari 24.906 sampel pangan menunjukkan bahwa 3.442 (13,82%) sampel tidak memenuhi persyaratan keamanan dan mutu pangan. Selain itu, juga ditemukan produk makanan yang menggunakan boraks, rhodamine b, formalin, dan *methanyl yellow* masing sebanyak 221 sampel, 304 sampel, 115 sampel, dan 9 sampel. BTM berbahaya banyak diaplikasikan pada beberapa produk, seperti mi basah, tahu dan ayam potong (BPOM RI, 2014). Hal ini dapat mengindikasikan bahwa masyarakat masih belum memahami dan menerapkan prosedur praktik keamanan pangan. BTM berbahaya yang sering digunakan yaitu penggunaan pengawet, pewarna, dan pemanis. Penggunaan BTM berbahaya pada produk pangan secara kualitatif dapat diketahui menggunakan *test kit*.

Selain itu Pemerintah juga telah mengeluarkan peraturan, yaitu Peraturan Pemerintah Nomor 19, tahun 2005, tercantum pada Bab VIII, pasal 42 yang menyebutkan bahwa di setiap sekolah diperlukan adanya warung atau kantin yang sehat, yang menjual makanan yang memenuhi persyaratan Kesehatan (Selinaswati & Fitriani, 2017). Akan tetapi peraturan tersebut kelihatannya belum sepenuhnya diindahkan.

Berdasarkan permasalahan di atas, maka diperlukan edukasi terhadap pedagang makanan jajanan anak sekolah, baik yang berjualan di kantin sekolah maupun yang berjualan di luar kantin. Kegiatan edukasi ini dilakukan dengan dua tujuan. Pertama, untuk menumbuhkan kesadaran para pedagang agar tidak menggunakan BTP berbahaya, dan agar mereka hanya menjual makanan yang aman dikonsumsi. Kedua, meningkatkan ketrampilan para pedagang dalam menjaga sanitasi lingkungan kantin sekolah, sehingga akan tercipta kantin sehat

1. **METODE PELAKSANAAN**

Kegiatan pengabdian ini dilakukan dalam 2 tahap. Tahap pertama pengujian sampel makanan yang dijual di 17 SD di Kabupaten Malang yang tersebar di tiga Kecamatan di sekitar Kampus III Universitas Muhammadiyah Malang (UMM). Tahap kedua melakukan edukasi kepada para pedagang yang menjual makanan dari ke-17 sekolah tersebut. Sampel kantin SD ditentukan dengan metode *purpose sampling*, sedangkan jenis PJAS yang diuji adalah makanan yang cenderung lebih banyak diminati dan banyak dibeli oleh siswa.

Sampel PJAS dari ke 17 SD tersebut selanjutnya dibawa ke Laboratorium Teknologi Pangan, UMM untuk dilakukan pengujian secara kualitatif kandungan boraks, formalin dan rhodamine B. *Boraks Test Kit* (PAL-012GF) dipergunakan untuk menguji boraks secara kualitatif. *Formalin Test Kit* (PAL-007GF) digunakan untuk menguji formalin, sedangkan pengujian rhodamine B dilakukan dengan menggunakan *Rhodamin B Test Kit* (PAL-014GF). Semua kit tersebut diperoleh dari PT Purnama Laboratory, Bekasi, Jawa Barat.

Edukasi terhadap para pedagang PJAS dilakukan dengan melibatkan 3 orang dosen dan 6 orang mahasiswa yang sedang mengambil mata kuliah Peraturan Pangan. Edukasi dilakukan dengan metode ceramah dan *focus group discussion*. Pada awal dan akhir kegiatan dilakukan evaluasi terhadap peserta untuk mengetahui persepsi terhadap penggunaan BTP berbahaya pada PJAS yang mereka jual, terutama di masa mendatang. Kegiatan ini dilakukan pada bulan Mei 2019.

1. **HASIL DAN PEMBAHASAN**
	* + 1. **Hasil Uji Penggunaan Borak, Formalin dan Rhodamin b pada PJAS**

Jenis jajanan yang paling banyak dikonsumsi oleh siswa sekolah yaitu jajanan sejenis cilok dan gorengan. Pengujian kandungan boraks secara kualitatif dilakukan dengan uji kertas strip uji boraks dan formalin. Hasil uji kandungan boraks dan formalin pada 34 sampel PJAS di 17 sekolah disajikan pada Tabel 1. Berdasarkan hasil pengujian, strip uji boraks mengalami perubahan warna strip menjadi warna merah kecokelatan menunjukkan bahwa sampel menggunakan boraks, sehingga PJAS tersebut tidak aman untuk dikonsumsi. Strip yang tidak mengalami perubahan warna menunjukkan bahwa sampel PJAS tidak menggunakan boraks sehingga PJAS aman dikonsumsi oleh siswa (Gambar 1).

Hasil pengujian terhadap 34 sampel dari 17 SD, diketahui bahwa terdapat 15 sampel (44,12%) positif menggunakan boraks, sedangkan yang 19 sampel (55,88%) tidak menggunakan boraks. Sampel PJAS yang positif menggunakan boraks pada pengujian ini lebih tinggi bila dibandingkan hasil pengujian yang dilakukan oleh peneliti sebelumnya yang dilakukan di Kabupaten Bantul, di mana dari 98 sampel PJAS, terdapat 15 sampel (15,3%) yang dinyatakan positif menggunakan boraks (Paratmanitya & Veriani, 2016). Hasil tersebut lebih rendah bila dibandingkan hasil survei yang dilakukan di Sukolilo, Surabaya, di mana dari 26 sampel sempol ayam, 25 di antaranya positif menggunakan boraks (Hardinata & Djauhari, 2018). Hal ini merupakan indikasi bahwa penggunaan boraks pada PJAS masih sangat tinggi sehingga perlu adanya edukasi kepada para penjual PJAS mengenai bahaya penggunaan boraks.



**Gambar 1.** Hasil uji boraks (a), uji formalin (b) dan uji rhodamine b pada

sampel Makanan Jajanan Anak Sekolah (PJAS)

Pengujian kandungan formalin secara kualitatif dilakukan dengan uji reagen formalin. Berdasarkan hasil pengujian, apabila reagen yang digunakan uji perubah warna menjadi berwarna merah, atau merah muda menunjukkan bahwa sampel PJAS tersebut menggunakan formalin, sedangkan sampel yang diketahui tidak berubah warna merupakan indikasi bahwa sampel tersebut tidak menggunakan formalin (Gambar 1).

Hasil pengujian diketahui bahwa dari 34 sampel PJAS, 5 sampel (14,71%) positif menggunakan formalin, sedangkan 29 (85,29%) sampel tidak menggunakan formalin. Sampel PJAS yang positif menggunakan formalin lebih rendah jika dibandingkan dengan penelitian yang dilakukan di Kabupaten Bantul, di mana dari 98 sampel jajanan yang diuji, terdapat 25 sampel (25,5%) yang dinyatakan positif menggunakan formalin (Paratmanitya & Veriani, 2016). Pada penelitian yang dilakukan di Sukolilo Surabaya, dari 26 sampel sempol ayam yang dijual 25 di antaranya positif menggunakan formalin (Hardinata & Djauhari, 2018).

Tabel 1 Hasil Uji Kandungan Boraks dan Formalin pada PJAS

| **No** | **Asal SD** | **Jajanan / Sampel** | **Hasil Uji Boraks** | **Hasil Uji Formalin** | **Hasil Uji Rhodamin b** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | MI A | Makaroni pedas | - | - | - |
| Daging burger | - | - | - |
| 2 | MI B | Sosis telur | + | + | - |
| Batagor | - | - | - |
| 3 | SD C | Tempura | + | + | + |
| Sosis | + | - | + |
| 4 | SD D | Cilok | + | - |  |
| Batagor | + | - | + |
| 5 | SD E | Pentol bakar | - | - | - |
| Mie basah | - | - | - |
| 6 | SD F | Usus ayam | - | - | - |
| Bihun goreng | - | - | - |
| 7 | SD G | Cilok | - | - | - |
| Tahu goreng | - | - | - |
| 8 | SD H | Tempura | + | - | - |
| Mie pangsit | + | - | - |
| 9 | SD I | Usus krispi | + | - | - |
| Sosis telur | + | - | - |
| 10 | SD J | Donat | + | - | - |
| Pukis | - | - | - |
| 11 | SD K | Martabak tahu | - | - | - |
| Sosis goreng tepung | + | - | + |
| 12 | SD L | Tempura | + | - | - |
| Sosis | + | - | - |
| 13 | SD M | Sempol | - | - | - |
| Bakso | - | - | - |
| 14 | SD N | Burger | - | - | - |
| Cilok | - | + | - |
| 15 | SD O | Tahu mie | + | - | - |
| Cimol | - | - | - |
| 16 | SD P | Bakso | - | - | - |
| Kentang goreng | + | - | - |
| 17 | SD Q | Sempol | - | - | - |
| Telur gulung | - | - | - |
|  | **Jumlah Positip** | **15 (44,12%)** | **5 (14,71%)** | **4 (11,76%)** |

Efek negatif dari penggunaan boraks dalam pemanfaatannya yang salah pada kehidupan dapat berdampak sangat buruk pada kesehatan manusia (Pratiwi et al., 2020). Boraks diketahui mempunyai efek racun berbahaya bagi tubuh. Boraks dapat menyebabkan kerusakan sistem metabolisme pada manusia (Sajiman, Nurhamidi, & Mahpolah, 2015). Hal ini sudah dipaparkan di dalam Permenkes Nomor 722/MenKes/Per/IX/88 bahwa boraks merupakan bahan berbahaya. Oleh karena itu, bahan tersebut dilarang dipergunakan dalam produk makanan. Apabila masuk ke dalam tubuh boraks dapat terserap darah dan kemudian tersimpan di dalam hati. Berdasarkan hasil percobaan menggunakan tikus diketahui bahwa boraks bersifat karsinogenik. Di samping itu, boraks juga dapat menimbulkan gangguan pada hati, ginjal, dan lambung (Indriani & Suwita, 2018).

Berdasarkan hasil pengujian juga diketahui bahwa banyak mengonsumsi makanan yang menggunakan boraks sebagai pengawet diketahui dapat berakibat terganggunya fungsi ginjal, hati, dan otak (Nurkhamidah, 2017).

* + - 1. **Hasil Uji Penggunaan Rhodamin B pada PJAS**

Rhodamin B ditetapkan sebagai zat yang dilarang penggunaannya pada makanan melalui Peraturan Menteri Kesehatan (Permenkes) No.239/Menkes/Per/V/85 (Fatimah, Sarwo, & Yunita S, 2018). Rhodamin b merupakan bahan kimia yang banyak dipergunakan sebagai pewarna tekstil dan kertas. Pada mulanya zat tersebut dipergunakan untuk mendukung aktivitas terkait histologi, akan tetapi saat ini sudah berkembang pemanfaatannya, terutama karena sifatnya yang bisa berfluorensi dengan sinar matahari (Agustin, Sulistyarsi, & Utami, 2016).

Sampai saat ini Rhodamin B masih banyak disalahgunakan untuk diaplikasikan pada produk makanan dan minuman. Salah satu faktor penyebabnya adalah karena banyak anggota masyarakat yang belum paham bahwa sebenarnya bahan tersebut bukan untuk pewarna makanan. Faktor lain yang menjadi pemicu penggunaan bahan tersebut adalah karena harganya yang lebih murah, terutama bila dibandingkan dengan harga perwara untuk makanan. Pada Peraturan Menteri Kesehatan RI No.1168/Menkes/PER/X/1999 beberapa bahan tambahan pewarna yang dilarang seperti Rhodamin B (pewarna merah) dan *methanyl yellow* (pewarna kuning). Berdasarkan hasil analisis diketahui bahwa Rhodamin B bersifat racun, terutama bila terkontaminasi senyawa anorganik seperti timbal dan arsen. Rhodamin B yang terkontaminasi dengan kedua unsur tersebut, maka senyawa tersebut akan menjadi pewarna yang berbahaya bila diaplikasikan ke dalam makanan (Napitupulu & Abadi, 2018).

Pengetahuan tentang makanan dan kesehatan sangat penting untuk dipahami karena faktor internal yang mempengaruhi konsumsi PJAS. PJAS yang tidak memenuhi persyaratan kesehatan dan tidak memiliki kandungan gizi yang cukup berpotensi mengancam kesehatan anak-anak di usia sekolah. PJAS yang tidak memiliki kandungan gizi memadai dan tidak terjamin kebersihannya dapat memberikan dampak yang kurang baik bagi anak-anak. Selain itu, anak-anak yang mengonsumsi PJAS yang kurang baik berpotensi mengalami gangguan kesehatan, seperti terkena penyakit saluran pencernaan dan penyakit-penyakit lainnya. Kondisi tersebut dapat berdampak menurunnya konsentrasi belajar sehingga akan berpengaruh pada prestasi belajar anak-anak. Selain itu, asupan gizi yang tidak baik akan mempengaruhi pertumbuhan dan perkembangan anak pada usia sekolah yang sangat membutuhkan banyak asupan gizi untuk masa tumbuh kembangnya (Manalu & Suudi, 2017). Untuk menjamin agar PJAS yang dijual di kantin sekolah memenuhi standart ASUH (aman, sehat, utuh dan halal), maka dimasa yang akan dating para pedagang PJAS perlu dikondisikan untuk mengaplikasikan Good Manufacturing Practices (GMP) di semua tahapan proses pembuatan makanan (Warkoyo, Damat, & Winarsih, 2019).

* + - 1. **Kondisi Kantin Sekolah**

Berdasarkan Tabel 2 menunjukkan hasil survei kondisi kantin di 17 SD sekitar Universitas Muhammadiyah Malang kampus III. Survei dilakukan guna mengetahui apakah kondisi kantin sekolah sudah memenuhi standar sebagai kantin sehat atau belum. Dari 17 SD dan 11 indikator yang disurvei 37,43% yang memenuhi standar, 46,52% yang kurang memenuhi dan 16,05% yang tidak memenuhi. Indikator yang paling banyak tidak memenuhi standar yaitu indikator bangunan dengan 7 kantin (41,18%) dan diikuti dengan indikator tempat pengolahan atau

**Tabel 2** Hasil Survei Kondisi Kantin di SD

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Sarana dan Prasarana** | **Kondisi Kantin** | **Total** |
| **Memenuhi** | **Kurang Memenuhi** | **Tidak Memenuhi** |
| 1 | Bangunan | 7 (41,18%) | 3 (17,64%) | 7 (41,18%) | 17 (100%) |
| 2 | Suplai air | 9 (52,94%) | 8 (47.06) | - | 17 (100%) |
| 3 | Tempat pengolahan atau tempat persiapan | 8 (47,06%) | 4 (23,53%) | 5 (29,41%) | 17 (100%) |
| 4 | Penyajian atau display makanan | 7 (41,18%) | 6 (35,29%) | 4 (23,53%) | 17 (100%) |
| 5 | Tempat makanan | 5 (29,41%) | 8 (47,06) | 4 (23,53%) | 17 (100%) |
| 6 | Tempat penyimpanan | 6 (35,29%) | 9 (52,94%) | 2 (11,77%) | 17 (100%) |
| 7 | Peralatan untuk pengolahan atau persiapan makanan | 7 (41,18%) | 7 (41,18%) | 3 (17,64%) | 17 (100%) |
| 8 | Fasilitas sanitasi | 6 (35,29%) | 6 (35,29%) | 5 (29,42%) | 17 (100%) |
| 9 | Pembuangan limbah kantin | 10 (58,82%) | 7 (41,18%) | - | 17 (100%) |
| Total | 37,43% | 46,52% | 16,05% |  |

tempat persiapan dan indikator fasilitas sanitasi sebanyak 5 kantin (29,41%) yang tidak memenuhi standar. Indikator yang paling banyak memenuhi standar yaitu pembuangan limbah dengan 10 (58,82%) kantin diikuti dengan indikator suplai air sebanyak 9 kantin (52,94%) yang memenuhi standar. Indikator perlengkapan kerja karyawan sebanyak 17 kantin (100%) dan diikuti dengan tempat penyimpanan uang sebanyak 12 kantin (70,59%) kurang memenuhi standar. Penyelenggara makanan di beberapa kantin sekolah SD tersebut masih belum memperhatikan sanitasi dan kebersihan pada makanan. Beberapa bangunan kantin masih memiliki lantai tanah, menggunakan *triplek* sebagai dinding atau cat tembok yang mulai terkelupas, makanan disajikan di ruang terbuka tanpa penutup, tempat makan yang masih kurang dan jarak yang lumayan dekat dengan tempat pembuangan sampah serta kamar mandi, sanitasi peralatan yang kurang baik di mana pencucian peralatan tidak dilakukan dengan air mengalir, pekerja masih belum menggunakan perlengkapan yang lengkap, serta tempat penyimpanan uang yang masih dekat dengan letak makanan. Hal ini dapat berdampak pada keamanan pangan yang disediakan (Selinaswati & Fitriani, 2017).



**Gambar 2.** Kondisi *display* kantin sekolah

Banyak dari kantin tersebut yang tidak mendapat pengawasan dari sekolah, sehingga higiene sanitasi dari kantin maupun makanan yang dijual kurang diperhatikan. Pihak sekolah juga belum memiliki kebijakan khusus terkait dengan penjualan PJAS yang sehat sehingga bisa menghindari anak dari kontaminasi makanan yang terkena bakteri dan rawan dengan risiko keracunan. Ada beberapa sekolah tidak memiliki anggaran untuk membangun kantin yang memenuhi standar kesehatan. Jadi berbagai persoalan melingkupi sekolah-sekolah tersebut, mulai dari minimnya sarana dan prasarana terkait dengan kesehatan lingkungan sekolah hingga ketidakmampuan pihak otoritas lembaga Pendidikan menetapkan aturan larangan berbelanja makanan jajanan saat istirahat sekolah di luar areal sekolah bagi siswa dan menetapkan aturan tegas bagi pedagang, penjaja makanan keliling yang berdagang rutin sesaat jam istirahat di luar areal sekolah (Rismawati, 2018).

Di banyak sekolah yang minim fasilitas kantin, pemenuhan kebutuhan makan siang dan saat keluar jam istirahat ternyata tidak disediakan oleh sekolah tapi sebaliknya pelaku ekonomi dalam hal ini pedagang keliling menjadikan situasi anak sekolah saat keluar jam istirahat ini sebagai pasar terbaik mereka. Maka jadilah para pedagang makanan keliling menjual makanan anak sekolah dengan target pembeli adalah siswa-siswa SD ini. Persoalan keracunan kemudian muncul ketika produk makanan yang dijual tidak sesuai dengan standar kesehatan. Kalaupun bukan keracunan, setidaknya sejumlah penelitian dan pemeriksaan BPOM Sumbar, menemukan jenis makanan yang tidak sesuai standar kesehatan (Selinaswati & Fitriani, 2017).

Ketersediaan kantin sehat sebagai sarana pendukung proses belajar mengajar para siswa di sekolah adalah penting, oleh karena itu keberadaan kantin sehat yang dikelola secara profesional boleh dikata cukup penting. Diperlukan kerja sama semua pihak terkait seperti dinas pendidikan, komite sekolah, pimpinan sekolah dan majelis guru sebagai komponen utama pendidikan mengambil jalan tengah mencarikan solusi agar kantin sehat, sebagai salah satu solusi antisipasi keracunan makanan di sekolah (Masri, Wahyuni, & Rini, 2019).

Dirjen Pendidikan Dasar telah mengeluarkan standar untuk kantin sehat, di mana untuk menjadikan kantin sehat, kantin harus menyediakan pangan aman dan sehat, sarana dan prasarana harus memenuhi standar, serta adanya pengawasan terhadap kantin sekolah. Penyediaan pangan aman dan sehat di kantin sekolah di awali dengan menyiapkan bahan pangan yang baik kemudian memasaknya dan penanganannya dilakukan dengan tepat. Makanan dan minuman yang dijual di kantin harus memenuhi persyaratan yang telah ditetapkan (Ronitawati et al., 2020).

Makanan yang dijual di kantin harus makanan sehat dan baik agar anak-anak dapat tumbuh dan berkembang dengan baik. Untuk mewujudkan maksud tersebut, maka kantin sekolah dapat memberikan peranan yang penting, karena pada umumnya kantin sekolah menyediakan sekitar 25% konsumsi makanan anak-anak. Hal ini karena keberadaan anak-anak di sekolah relatif cukup lama. Oleh karena itu menyediakan PJAS, aman dan baik untuk dikonsumsi di kantin sekolah menjadi sangat penting. Untuk itu Pemerintah telah menetapkan salah satu standar sekolah yang sehat adalah adanya kantin sekolah yang sehat. Sesuai dengan Peraturan Pemerintah RI Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan, pada pasal 42, ayat 2 dijelaskan bahwa setiap unit pendidikan wajib mempunyai sarana dan prasarana, antara lain ruang kantin. (Zeviara, 2014). Kantin sehat adalah kantin yang menjual makanan bersih, layak dan sesuai dengan gizi yang dibutuhkan. Kantin dikatakan bersih jika proses pembuatan makanan di kantin memenuhi unsur-unsur kebersihan, serta lingkungan kantin juga dalam keadaan bersih sehingga cemaran-cemaran kimia maupun mikrobiologi dapat diantisipasi (Permatasari & Sharadea, 2018; Ulfatin & Triwiyanto, 2015).

* + - 1. **Edukasi Pedagang PJAS**

Setelah diperoleh data hasil pengujian secara kualitatif tentang penggunaan boraks, formalin dan rhodamine b, kepada semua pedagang dilakukan edukasi. Materi yang diberikan antara lain tentang penggunaan BTP yang diizinkan dan yang dilarang dipergunakan pada makanan, serta tentang sanitasi lingkungan. Di samping itu juga diberikan materi tentang dampak yang mungkin timbul akibat penggunaan BTM berbahaya pada makanan. Tujuan edukasi ini adalah untuk meningkatkan pemahaman para pedagang tentang penggunaan BTM dan BTM berbahaya, serta pemahaman tentang sanitasi lingkungan.

Sebelum dilakukan edukasi, dilakukan *pre-test* kepada semua pedagang makanan. Tujuannya adalah untuk mengetahui sampai sejauh mana para pedagang PJAS memahami penggunaan BTP berbahaya dan pemahaman mereka tentang kebersihan dan sanitasi lingkungan. Berdasarkan hasil tes awal terhadap peserta diperoleh data bahwa hampir semua pedagang makanan (82,4%), belum paham tentang penggunaan bahan tambahan makanan (BTM) berbahaya pada makanan jajanan anak sekolah, dan hanya terdapat 17,6% pedagang yang paham tentang penggunaan BTM dan yang paham tentang sanitasi lingkungan. Hal ini menunjukkan bahwa perlu pendampingan dan edukasi kepada para pedagang agar mereka paham akan pentingnya menjaga sanitasi lingkungan (Suherman, Ane, & Ibrahim, 2013). Hasil *pre-test* ini lebih baik dari hasil *pre-test* serupa yang dilakukan sebelumnya yang dilakukan terhadap pedagang makanan di Kota Samarinda, di mana terdapat 0% pedagang yang paham tentang penggunaan BTM berbahaya dan tentang sanitasi lingkungan (Ningsih, 2014).



**Gambar 3.** Edukasi pedagang PJAS

Pasca edukasi dilakukan *post-test* terkait pemahamannya atas penggunaan BTM berbahaya dan tentang sanitasi lingkungan. Hasilnya diketahui terdapat 88,2% pedagang makanan yang paham tentang penggunaan BTM berbahaya dan sanitasi lingkungan. Hasil *post-test* ini jauh lebih baik bila dibandingkan dengan *post-test* serupa yang dilakukan terhadap pedagang makanan di Kota Samarinda, di mana terdapat 54,2% pedagang yang paham tentang penggunaan BTM berbahaya dan tentang sanitasi lingkungan (Ningsih, 2014). Walaupun masih terdapat 11,8% pedagang PJAS yang belum paham tentang penggunaan BTM berbahaya, akan tetapi 100% pedagang peserta edukasi telah berkomitmen untuk tidak lagi menggunakan BTM berbahaya. Penggunaan boraks, formalin dan rhodamine b sudah seharusnya dihindari, karena memang bukan BTM untuk makanan (Fatimah et al., 2018).

1. **SIMPULAN DAN SARAN**

Hasil penelitian di 17 sekolah SD menunjukkan uji kandungan boraks pada 32 sampel PJAS, 15 sampel (46,86%) positif menggunakan boraks, uji kandungan formalin pada 18 sampel PJAS, 3 sampel (17,7%) positif menggunakan formalin, sedangkan hasil uji kandungan rhodamin b pada 18 sampel PJAS di 13 sekolah, 4 sampel (22,2%) positif menggunakan rhodamin b. Hasil survei kondisi kantin menunjukkan dari 17 SD dan 11 indikator yang disurvei 37,43% yang memenuhi standar, 46,52% yang kurang memenuhi dan 16,05% yang tidak memenuhi. Indikator yang paling banyak tidak memenuhi standar yaitu indikator bangunan dengan 7 kantin (41,18%). Untuk kedepannya maka diperlukan sosialisi kepada siswa, pihak sekolah, dan pedagang mengenai pentingnya penyediaan PJAS aman dan sehat bagi siswa serta mengenai penyelenggaraan kantin sehat. Berdasarkan hasil edukasi diperoleh data bahwa pada umumnya para pedagang sangat antusias untuk mengikuti kegiatan tersebut dan termotivasi untuk tidak menggunakan BTP berbahaya pada produk PJAS.
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